**Detalhes de cada fase:**

**Fase 1:**

O adminisrador do site tem x dias (ex 3 dias úteis) para aceitar/rejeitar um pedido de conferência

Ter uma form de logs de eventos

Uma conferência pode ser de vários tipos? -> perguntar ao professor

Uma conferÊncia pode ter vários temas? -> perguntar ao professor

Fase 2:

Ver que tipo de ficheiros é que vamos aceitar.

Form de sumissão std

Um autor não pode ser avaliador na mesma conferência. -> confirmar com o professor

Notificação por email quando um trabalho é avaliado

Fase 3:

Avaliadores deverão criar conta

Método de avaliação base em vês de dinâmico

**Processo de convidar avaliadores:** Um avaliador é convidado pela organizaçãoção. No momento do convite, é gerado um “código de convite” e este mesmo é incluído no email. Se o avaliador não tiver conta, deverá criar uma nova e no momento de criação, existe um campo para colocar este mesmo código. Após a criação da conta, o novo utilizador fica automaticamente atribuído à Role de avaliador na respetiva conferência.

Se o avaliador tiver conta, entao devera fazer login e dirigir-se a uma futura opçao para encontrar a conferência e submeter o seu código para ficar então atribuído como avaliador.

Nota: é possível relacionar os códigos com as respetivas conferências através de uma tabela que mantêm esta mesma relação

**Algoritmo para atribuir submissões aos autores:**

Critérios de Avalição (Ordem Decrescente):

* Bidding;
* Área de estudo;
* Random.

Registar alterações quando as submissões são alteradas manualmente. -> ver se faz sentido

Perguntar ao professor se podemos ignorar o subreviewer

**Fase 4:**

Notificação por email quando um trabalho é aceite

**Tipos de conferências:**  
Tipos de conferêcia

* + - Conferência
    - Congresso
    - Workshops
    - Painéis
    - Simpósio
    - Seminar

**Requisitos funcionais**

Fase 1: Inicialização

* Organização tem de definir os detalhes da conferência tais como;
  + Nome do evento;
  + Definir o tipo de conferência;
  + Datas de início e fim;
  + Datas de submissão;
  + Datas de Bidding;
  + Datas de avaliação;
  + Tipo de entrega da submissão (parcial ou completo);
  + Número máximo e mínimo de avaliadores por submissão;
  + Número máximo de submissões a serem aceites.
* Administradores deverão aceitar ou receitar o pedido de conferência

As restantes fases só poderão ser realizadas em caso de aceitação do pedido de conferência por parte dos administradores do sistema.

Fase 2: Submissão:

* Recolha das submissões dos autore dentro do próprio período estipulado;
* Cada autor, poderá adicionar mais do que um ficheiro;
* Autores podem editar as submissões desde que esteja dentro do período de submissão;
* Os ficheiros submetidos serão guardados na base de dados;

Fase 3: Revisão:

* Organização deverá convidar os avaliadores via email;
* Método de avaliação que os avaliadores deverão reeger-se;
* Os avaliadores poderão escolher as submissões que desejam avaliar dentro do período de bidding;
* Atribuição final das submissões aos avaliadores é feita através de um algoritmo especializado;
* Edição submissões finais manualmente por parte da organização;
* Avaliadores deverão dar uma nota às respetivas submissões e indicar o seu nível de avontade com conteúdo da submissão.

Fase 4: Pré-conferência:

* Deverá ser mostrada uma lista à organização das submissões que foram aceites pelos avaliadores e a sua respetiva avaliação de forma a ajudar na tomada de decisão;
* Origanização deverão escolher quais as submissões a avançar na conferência;
* Os autores aceites deverão enviar o seu trabalho final.